



Staten van Aruba

STATEN VAN ARUBA
Ingek. 18 OCT 2021
Volgnr.: IS/113/21-22



Aan de Voorzitter van de Staten van Aruba
Dhr. mr. E.G.A. Vrolijk
L.G. Smith Blvd. 72
Oranjestad,
Aruba

Oranjestad, 18 oktober 2021

Hierbij verzoek ik u zorg te dragen voor de doorgeleiding van de bijgaande brief met vragen aan de Minister van Ruimtelijke Ordening, mevrouw mr. Evelyn C. Wever-Croes met verzoek deze schriftelijk te beantwoorden.

In vertrouwen op uw welwillende en spoedige medewerking te kunnen rekenen, verblijf ik,

A handwritten signature in blue ink that reads "MANSUR" with a long horizontal flourish extending to the right.

Miguel J. Mansur
Fractieleider Acción 21



Staten van Aruba

18 oktober 2021

Schriftelijke vragen van de heer Miguel J. Mansur aan de Minister van Ruimtelijke Ordening, mw. mr. Evelyn C. Wever-Croes, conform artikel III.17 van de Staatsregeling en conform artikel 59 van het Reglement van Orde van de Staten van Aruba

De Staten van Aruba mocht op 16 juni 2021 de Landsbesluit Ruimtelijke Ontwikkelingsplan met Voorschriften 2021 van de MinROIM, mw. mr. E.C. Wever-Croes ontvangen.

1. De OLB-ham, ter uitvoering van artikel 13, eerste lid, van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkeling (AB 2006 no. 38) (Landsbesluit Ruimtelijke Ontwikkelingsplan met Voorschriften 2021 (kenmerk IS/733/20-21) werd op 16 juni 2021 bij de Staten ingediend. Dit terwijl alle politieke partijen druk waren met de verkiezingscampagne 2021. Wat was de reden dat de Minister deze OLB-ham aan de Staten heeft aangeboden, wetende dat de Staten op dat moment onmogelijk dit document in een Centrale Commissie kon behandelen?
2. Waarom kon de MinROIM niet wachten totdat de nieuwe Staten werd ingesteld om dit document op een meer verantwoordelijke manier te behandelen?
3. (2.2) Kan de Minister de “Build with Nature” principe aan de Staten toelichten en doen toekomen?
4. (2.3) Kan de Minister de Staten in hoeverre de FPNA bij de Omgevingstafel betrokken is? Kan de Minister een verduidelijke toelichting op dit punt aan de Staten geven?

5. (2.4) Het toezicht en de handhaving vergt de inzet van verschillende overheidsdiensten en organisaties. Overtreding van een in het RPOV opgenomen voorschrift kan tevens overtreding van een voorschrift uit een andere regeling inhouden, die in een aantal gevallen onder de verantwoordelijkheid van een andere minister valt. De ROPV-voorschriften kunnen nl. op grond van de LRO niet alleen strafrechtelijk, maar ook bestuursrechtelijk gehandhaafd worden. Kan de Minister de Staten informeren hoe aan deze aspecten en de wijze waarop een zo effectief mogelijke toezicht en handhaving alsmede de coördinatie daarvan wordt bewerkstelligd en gewaarborgd?
6. (2.5) Kan de Minister de Staten nader toelichten hoe de onderlinge afstemming tussen de verschillende ministeries, overheidsdiensten, organisaties en beheerders vorm gegeven wordt, teneinde versnippering, dan wel overlapping van beleids-, toezichthoudende en handhavende taken te voorkomen?
7. De uitvoering, het toezicht en de handhaving vergen de nodige capaciteit. Kan de Minister de Staten toelichten in hoeverre de benodigde capaciteit reeds aanwezig is, dan wel op welke wijze hierin zal worden voorzien?
8. Kan de Minister de Staten informeren of een effectief beheer van de bestemmingen Natuurgebied en Marinegebied en de bescherming van de daar voorkomende flora en fauna niet belemmerd wordt door het aanwijzen van een aantal niet aan elkaar grenzende gebieden?

9. (2.6) Kan de Minister de Staten informeren wat de financiële gevolgen van de voornemens, die de uitvoering van het ROPV mede moeten faciliteren zijn?
10. Kan de Minister de Staten ook informeren of de toelichting van het ontwerp nu wel de toelichting van de financiële consequenties vermeld cfr. het bepaalde in artikel 6, eerste lid, van de CBV'89 (AB 1989 no. 72)?
11. Kan de Minister de Staten informeren of de toelichting nu wel een financiële paragraaf bevat?
12. (3.1) Kan de Minister de Staten informeren wat het verschil is tussen een wijkweg, een buurtstraat en een woonstraat?
13. Kan de Minister de Staten informeren en toekomen de criteria welke door de DOW wordt gehanteerd voor hun beoordeling mbt de voorschriften die betrekking hebben op het bouwen langs een weg?
14. Kan de Minister de Staten informeren hoeveel hotel- en logementsvergunningen tijdens Kabinet Mike Eman I, Kabinet Mike Eman II en Kabinet Wever-Croes I en Kabinet Wever-Croes II tot op heden zijn afgegeven op grond van de Vergunningsverordening (AB 2002 no. GT 1) c.q. geldig zijn en hoeveel kamers c.q. slaapplekken dit behelst?
15. (3.3) Kan de Minister de Staten informeren of de in het ROPV opgenomen meldplicht een eenmalige meldplicht met algemene strekking wordt bedoeld of dat telkens als de woning of het woonappartement verhuurd wordt, dit gemeld dient te worden zodat het 90-dagen criterium niet wordt overschreden?

16. Kan de Minister de Staten informeren hoe een effectief toezicht op dit 90-dagen criterium zal worden gerealiseerd?
17. Kan de Minister de Staten informeren -als er sprake is van een herhaalde meldplicht- welke consequentie dit heeft voor de werklust van de DIP? Kan de Minister dit toelichten met cijfers, personeelsbezetting etc.?
18. (3.4) Kan de Minister de Staten aangeven hoe de voorwaarden cfrn artikel 4.2 van de Voorschriften dat bepaald dat er na 19:00 uur geen klanten of bezoekers in een woning voor woonverbonden bedrijven en beroepen onder bepaalde voorwaarden is toegestaan, zal worden voorzien?
19. (3.6) De Minister kan onder bepaalde voorwaarden de bevoegdheid bestemmingen en voorschriften van het ROPV wijzigen, zie bijvoorbeeld art. 7.6 van de Voorschriften. Een dergelijke wijziging kan alleen plaatsvinden in het kader van een evenwichtige ontwikkeling van de woningbouwvoorraad en de volkshuisvesting van Aruba. Kan de Minister de Staten informeren waarom in tegenstelling tot andere wijzigingsvoorschriften hierbij niet expliciet bepaald werd dat rekening gehouden dient te worden met het woon- en leefklimaat en met de natuurlijke, ecologische, landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden?
20. Kan de Minister de Staten informeren waarom ook niet expliciet bepaald word ten aanzien van de bevoegdheid om het maximale aantal verblijfsrecreatieve eenheden in het totaal, per bestemmingsgebied, per deel van een bestemming of per soort te wijzigen en de

bevoegdheid de bestemming en de voorschriften van het ROPV te wijzigen voor de bouw van megastores?

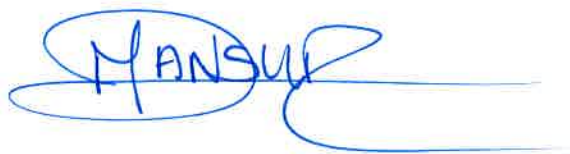
21. Kan de Minister de Staten informeren waarom een aanduiding van de gevolgen voor het woon- en leefklimaat en de natuurlijke, ecologische, landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden niet worden voorgeschreven bij de voorbereiding van een wijzigingsbesluit op grond van voornoemde artikelen?
22. (3.7) Heeft de Minister zichzelf een wijzigingsbevoegdheid toegekent om het ROPV te kunnen wijzigen indien de voorschriften daadwerkelijk tot schade zouden leiden?
23. Kan de Minister de Staten toelichten hoe de planschade is ontstaan of kan ontstaan als enige grondslag voor deze wijzigingsbevoegdheid zich verhoudt met de visie van het ROP om tot een duurzame inrichting van Aruba te komen met dit daarop gebaseerde ROPV, dat gezien kan worden als een juridische waarborg voor die duurzame inrichting?
24. Kan de Minister de Staten informeren in welke gevallen de Minister deze wijzigingsbevoegdheid kan uitoefenen? Heeft de Minister in het ROPV nadere criteria opgenomen of heeft de Minister in de toelichting specifiek aangegeven in welke gevallen de Minister deze wijzigingsbevoegdheid kan uitoefenen?
25. (3.8) Kan de Minister de Staten informeren of ook het advies van de Raad voor Ruimtelijke Ontwikkeling wordt meegenomen in de gezamenlijke advies van de Omgevingstafel of dat het advies van de Raad voor de

Ruimtelijke Ontwikkeling separaat daarvan wordt ingewonnen?

26. (3.9) Kan de Minister de Staten informeren of de Minister ook een besluit kan nemen zonder advies van de Omgevingstafel ontvangen te hebben?
27. (3.10) Kan de Minister de Staten informeren of de regering de wijzigingen zoals aangegeven door de RvA hebben meegenomen danwel toegelicht waarom in beide gevallen kleinschalige bedrijven niet in de opsomming meegenomen worden?
28. (3.11) Heeft de Minister het artikel zoals aangegeven door de RvA aangepast?
29. (3.12) Kan de Minister de Staten informeren of een verbod om watersport gerichte middelen te gebruiken niet volstaat in de Voorschriften?
30. (3.13) Kan de Minister de Staten informeren welke vormen van horeca in de bestemmingsgebieden Centrum San Nicolas zijn toegestaan? Kan de Minister de Staten ook informeren of in het gebied dat als bestemming Toeristisch gebied Westkust is bestempeld enkel dag- en of avondhoreca is toegestaan of dat ook nachthoreca, al dan niet met vrijstelling van de minister, tot de mogelijkheden behoort?

Ondergetekende wenst een schriftelijke beantwoording van de Minister willen krijgen op al zijn vragen binnen het gestelde termijn conform het Reglement van Orde.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'MANSUR', with a long horizontal flourish extending to the right.

Miguel J. Mansur
Fractieleider Accion 21